

# Российский ПИСАТЕЛЬ



ГАЗЕТА СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РОССИИ

№ 3 (199), февраль 2009 г.



## ДОСТОИН!

*Мы искренне радуемся, что решение Поместного Собора Русской Православной Церкви выразило и наше писательское чаянье в избрании Вас Патриархом Московским и всея Руси*

*Ваше святейшество!*

*Писатели России сердечно поздравляют Вас с избранием на Первом Поместном Соборе объединенной Русской Православной Церкви Патриархом Московским и всея Руси.*

*Двадцать лет Вы возглавляли Отдел внешних церковных связей Московского Патриархата. Все эти годы Отдел являл собою Центр духовной опоры нашего народа, потому что именно через него еще в сороковые-пятидесятые годы прошлого столетия попечительством митрополитов Николая (Ярушевича) и Никодима (Ротова) произошло сближение русских писателей самой России с писателями русского рассеяния. Тому пример возвращение нашим читателям сочинений Ивана Бунина и Ивана Шмелева, чем собственно и завершилось, по верному слову блаженной памяти Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, преодоление средостения между церковью и писателями.*

*Поворотным пунктом в истории нашей страны и куль-*

*туры стало празднование Русской Православной Церковью 1000-летия Крещения Руси, в подготовке которого Вы принимали самое деятельное участие: по всей Руси Великой от Киева до нескончаемых окраин вознеслись поклонные памятные кресты святым равноапостольным братьям словенским Кириллу и Мефодию и святому равноапостольному великому князю Владимиру.*

*По почину и трудами небольшой группы видных деятелей культуры и науки, при поддержке Отдела внешних церковных связей и Издательского Отдела Московской Патриархии Дни славянской письменности и культуры стали в России и странах СНГ государственным общенародным праздником.*

*В 1993 году, когда страна была на грани смуты, Отделом внешних церковных связей и Союзом писателей России по благословению Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, под Вашим председательством был учрежден и созван Всемирный Русский Народный Собор,*

*ставший на все последующие годы духовным форумом всех народов России и стран дальнего и ближнего зарубежья.*

*Все эти годы Вы духовно окормляли нас, писателей, и вся наша деятельность была неразрывно связана с жизнью Русской Православной Церкви.*

*Мы искренне радуемся, что решение Поместного Собора Русской Православной Церкви выразило и наше писательское чаянье в избрании Вас Патриархом Московским и всея Руси.*

*Молитвенно желаем Вам душевного мира и благословенных успехов в трудах во славу нашей Русской Православной Церкви и нашего славного Отечества.*

*Пусть радость трудов во имя Господа нашего Иисуса Христа наполняет Вашу жизнь здоровьем и духовными силами на многая и благая лета.*

*С сыновней любовью и неизменным почтением к Вам,*

**Председатель  
Союза писателей России,  
Заместитель Главы  
Всемирного  
Русского народного собора  
В.Н. ГАНИЧЕВ**

Тема

## Наш писательский дом

*Болдино, Тарханы, Ясная Поляна, Спаское-Лутовиново, Грешнево и современный писательский дом в Хамовниках, оберегающий таинственную связь между прошлыми и нынешними поколениями российских писателей — это та золотая цепь значительнейших литературных символов и имен, разорвав которую, мы разлучим М. Шолохова с Л. Толстым, Л. Леонова с И. Тургеневым, Н. Рубцова с А. Пушкиным, Ю. Кузнецова с М. Лермонтовым, В. Распутина с Н. Некрасовым... Дом, связанный с именами С. Михалкова и Р. Гамзатова, М. Карима и В. Солоухина, К. Симонова и Ю. Бондарева, где сливались в единое русло животворные потоки всех национальных литератур великой России, не может стать ни банком, ни всяким иным коммерческим учреждением, ни собственностью какого-нибудь даже самого влиятельного нувориша.*

*Это сам себя напитывающий духовной силой общенациональный мемориал российской литературы, это творческая мастерская, где, как алмаз, получает свою огранку по лекалам великих мастеров сама современная российская и русская душа, сама современная российская и русская мысль...*

*Мы публикуем ответы на наши вопросы Председателя Союза писателей России Валерия Ганичева, оказавшегося в эпицентре очередных, в духе уже нового времени событий вокруг знаменитого писательского дома.*

*Валерий Николаевич! Осенью 2008 года на здание Союза писателей России (Комсомольский проспект, 13) был дважды совершен рейдерский налет — и не кем-либо, а Росимуществом России, присмотревшим, похоже, дом писателей для какой-то олигархической структуры. Из здания потребовали убрать арендаторов, чей взнос шел на оплату коммунальных расходов по эксплуатации здания и на саму деятельность Союза, которая, как мы знаем, не финансируется государством. И вот — попытка лишить русских писателей еще и их дома, который с 1970 года, по Постановлению Совмина РСФСР, был передан Союзу писателей. Как обстоят дела сегодня, удалось ли отбить атаки госрейдеров? Что вы попытались сделать?*

**Валерий Ганичев:** Мы направили во властные инстанции письма о том, что этот дом находился в ведении Союза писателей России с 70-х годов XX века, что Союз потратил немало средств на переселение жильцов, восстановление и ремонт здания, а с оплаты арендаторов ежегодно перечислял, помимо налогов, свыше миллиона рублей Управлению охраны па-

мятников г. Москвы. Правление Союза писателей России направило также письма Президенту РФ и Председателю Правительства с просьбой сохранить здание в коллективной собственности писателей. Такие же письма пришли к руководителям страны за подписью ста известных в России писателей и деятелей культуры (В.

Распутин, В. Белов, В. Карпов, Е. Исаев, В. Костров, А. Проханов, М. Ножкин, и др.) Личное письмо написал этим уважаемым адресатам председатель МСПС С. Михалков (в 70-е годы именно при его участии дом передавался писателям РСФСР).

Обращались мы и к Федеральному собранию РФ: писали в Совет Фе-

дерации (С.М. Миронову, А.С. Дзасохову) и в Госдуму (Б.В. Грызлову, Г.П. Ивлиеву), а также председателю Счетной палаты С.В. Степашину, министру культуры РФ А.А. Авдееву, поскольку давление на «увод здания», на «удушение Союз писателей России» продолжалось.

(Окончание на стр. 2)

Тема

## АДМИНИСТРАТИВНЫЙ РЕСУРС КАК СРЕДСТВО НЕЗАКОННОГО ОБОГАЩЕНИЯ

*Какие криминальные схемы присвоения общеписательского имущества были созданы бывшими литфондовскими начальниками?*

*Могут ли простые писатели добиться справедливости в судах и зарегистрировать в Министерстве юстиции свою, проведенную в строгом соответствии с Законом об общественных организациях, конференцию, если им противостоят бывший министр, а ныне посол РФ в ЮНЕСКО, член президентского Совета по культуре и прочие непростые, вхожие в Кремль, граждане?*

*Об этом — см. статью председателя Президиума Международного литературного фонда Станислава Куняева «Пейзаж после битвы» на стр. 10-11.*

Союз писателей России в событиях, именах и литературных произведениях на сайте: [www.rospisatel.ru](http://www.rospisatel.ru)

## Тема

## НАШ ПИСАТЕЛЬСКИЙ ДОМ

(Окончание, Начало на стр. 1)

Тогда же мы обратились к Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Алексию II, который высоко оценил деятельность Союза писателей России, сказав, что «средостение между Русской Православной Церковью и русскими писателями благодаря трудам Союза писателей разрушено». Святейший Патриарх — увы, в канун своей блаженной кончины — написал письмо Председателю Правительства РФ с просьбой оставить наше здание в коллективной собственности писателей.

Письмо это сопроводил своим комментарием тогда еще Местоблюститель Патриаршего престола Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл (ныне избранный Патриархом Московским и всея Руси). У нас имеются оба этих текста, и мы предлагаем их вниманию читателей в полном объеме:

**Председателю Правительства Российской Федерации В. В. ПУТИНУ**

*Ваше Превосходительство, Глубокоуважаемый Владимир Владимирович!*

*Почтительно ходатайствую перед Вами о судьбе Союза писателей России, деятельность которого неразрывно связана с домом в Москве, на Комсомольском проспекте, 13.*

*Союз писателей России вместе с Русской Православной Церковью стал соучредителем Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС), создателем Центра духовного и патриотического воспитания имени святого праведного адмирала Федора Ушакова, движения «Добрые люди России». В здании Союза писателей регулярно проходят общественно значимые мероприятия при неизменном сотрудничестве с Русской Православной Церковью и общинами других традиционных религий России.*

*Многие пастыри, обладающие даром художественного слова, стали членами Союза писателей России, и этот факт весьма отраден и ценен для нас. Союз писателей, его члены принимают постоянное участие в работе ВРНС, Рождественских, Прохоровских, Иришарховских чтениях, многих других мероприятиях Русской Православной Церкви.*

*Именно Союз писателей первым выступил с требованием восстановления Храма Христа Спасителя в Москве и начал этот процесс еще в конце 70-х — начале 80-х годов. Союз также сыграл важную роль в восстановлении Казанского собора в Москве, церкви Рождества Пресвятой Богородицы в Старом Симонове, Оптиной пустыни и многих других православных святынь.*

*Книги и публикации многих писателей за последние десятилетия были проникнуты духом традиционных духовно-нравственных ценностей, и мы можем констатировать, что средостение между русскими писателями и Русской Православной Церковью преодолено.*

*Имея в виду вышесказанное, поддерживаю просьбу о передаче в коллективную собственность дома в Москве, на Комсомольском проспекте, 13, который с 1970 года (по просьбе С. В. Михалкова) был передан Союзу писателей.*

*В этом доме проходят многие мероприятия Всемирного Русского Народного Собора, Центра Федора Ушакова, Рождественских чтений, многих литературных и общественных организаций, встречи писателей всех республиканских и областных организаций, литераторов многих стран мира.*

*И было бы естественно, чтобы дом принадлежал писателям России.*

*С глубоким уважением и пожеланием помощи Божией в трудах на благо Отечества,*

**Алексий II, Патриарх Московский и всея Руси**  
3 декабря 2008 г.

\*\*\*

**Председателю Правительства Российской Федерации В. В. ПУТИНУ**

*Глубокоуважаемый Владимир Владимирович! Почтительно препровождаю Вам письмо Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II.*

*Данное письмо, посвященное судьбе дома Союза писателей на Комсомольском проспекте, 13, было среди последних документов, с которыми Его Святейшество работало перед своим упокоением.*

*Ходатайствую перед Вами о выполнении просьбы Святейшего Патриарха, печаловавшегося о нуждах писателей России.*

*С уважением и пожеланием помощи Божией в трудах на благо Отечества,*

**Кирилл, Местоблюститель Патриаршего престола Митрополит Смоленский и Калининградский**  
16 декабря 2008 г.

Принимал Марка Друэна председатель Союза писателей России В. Н. Ганичев совместно с сопредседателями Союза В. Г. Распутиным и И. Т. Яниным.

Во встрече принимали участие Н. И. Дорошенко — секретарь Союза писателей России, Главный редактор газеты «Российский писатель», Б. Н. Тарасов — ректор Литературного института им. А. М. Горького, З. М. Чавчавадзе — философ, общественный деятель, член СП, О. М. Бавыкин — Председатель иностранной комиссии СП, В. Ф. Двинин — член президентского Совета российско-французского общества Дружбы, Н. Н. Слободян — академик РАЕН.

Валерий Ганичев рассказал французскому гостю о деятельности Союза писателей России, о проблемах и задачах, которые стоят перед российскими писателями, сформулировал несколько основных направлений в работе творческого Союза:

- способствовать духовному единению россиян через развитие национальных культур и литературы;

- постоянно отслеживать успехи и достижения в области национальной литературы и поддерживать талантливых молодых писателей через работу с региональными отделениями;

- объединять современных литераторов на основе веры, нравственности и высокой духовности;

- следовать традициям лучших образцов русской классической литературы, бороться против растрояния русского языка в других языках, жаргонных и сленговых модификациях.

Россия всегда была читающей страной, но сейчас, в силу ряда причин, это утверждение поколеблено. Книжки стали дорогими и, зачастую, язык, которым они написаны, далек от настоящей русской речи. Сама потребность в истинно духовном общении исчезает из общества. Значительно сократился за последние годы процент читающих. В то же время читателей стала больше интересовать историческая и документальная литература.

И все-таки, не смотря на кризисные явления, прозаикам и поэтам Союза писателей России уда-

ется сохранять традиции русской литературы, показывать в своих произведениях истинно русские характеры. Вот почему мы с оптимизмом смотрим на развитие отечественной литературы.

Гость из Франции Марк Друэн сообщил, что уже с 1997 года делегации Иркутска приглашаются во Францию для участия в культурных мероприятиях «Дни Байкала на озере Леман», а также для обсуждения возможностей дальнейшего сотрудничества. По сути два великих озера — Леман и Байкал — в свое время стали формальным поводом для первых контактов между нашими странами. В свою очередь и на дни Байкала в Иркутск приезжают делегации из департамента Верхняя Савойя.

# Диалог Россия — Франция

В секретариате правления Союза писателей России состоялась встреча с Марком Друэном — Президентом Национального Союза ассоциаций дружбы Франции — России и СНГ. Эта русско-французская ассоциация стала в 1992 году правопреемницей общественной организации «Франция—СССР».

Савойи запланирована стажировка библиотечных работников «Гуманитарного центра — библиотеки семьи Полевых» от Иркутска, направленная на изучение современных технологий библиотечной системы для дальнейшей модернизации иркутских библиотек. А в рамках сотрудничества в области среднего образования уже начал реализовываться совместный школьный проект «Водные ресурсы».

М. Друэн отметил, что 1-й российско-французский colloquium «Европейские Диалоги в Эвиане», посвященный теме «Роль России и Европы в деле мира и безопасности», был организован в 2002 году. В

нем участвовали французские специалисты в этой области. 4-й colloquium будет проведен в мае 2010 года. Он затронет проблематику глобальных климатических изменений. Задача участников — не только констатировать, но и продумать пути решения проблемы глобального потепления.

В. Г. Распутин отметил, что российским писателям свойственно переживать не только за людей, за их души и судьбы, но и за природу Родины и планеты Земля в целом.

Б. Н. Тарасов признал, что всем сегодня очень важно действовать сообща, и он готов конкретно обсудить вопросы участия в мероприятиях 2010 года, в том числе исходя из возможностей возглавляемого им института.

З. М. Чавчавадзе подчеркнул, что сейчас контакты с Францией начинают расширяться, но, тем не менее, в советские времена, не смотря на идеологический прессинг, таких контактов было гораздо больше, чем в современный период.

В завершении встречи В. Н. Ганичев поблагодарил Марка Друэна за ту серьезную работу, которую проводит Национальный Союз ассоциаций дружбы Франции — России и СНГ по укреплению дружбы двух великих стран. Это всё совпадает с устремлениями Союза писателей России, который заинтересован, чтобы русская литература во Франции была представлена наиболее яркими образцами произведений отечественных прозаиков и поэтов. Союз писателей России примет участие в Фестивале и других мероприятиях «Года Франции в России» и «Года России во Франции».

В результате встречи был принят проект соглашения о сотрудничестве Союза писателей России и Национального Союза ассоциаций дружбы Франции — России и СНГ.

Таким образом, возобновляется дружба и связи между писателями двух наших великих стран — России и Франции.

**Пресс-секретарь Союза писателей России Л. КУТЫРЁВ-ТРАПЕЗНИКОВ**



ется сохранять традиции русской литературы, показывать в своих произведениях истинно русские характеры. Вот почему мы с оптимизмом смотрим на развитие отечественной литературы.

Гость из Франции Марк Друэн сообщил, что уже с 1997 года делегации Иркутска приглашаются во Францию для участия в культурных мероприятиях «Дни Байкала на озере Леман», а также для обсуждения возможностей дальнейшего сотрудничества. По сути два великих озера — Леман и Байкал — в свое время стали формальным поводом для первых контактов между нашими странами. В свою очередь и на дни Байкала в Иркутск приезжают делегации из департамента Верхняя Савойя.

В октябре 1999 г. в связи с пре-



**Сергей  
Перевезенцев,**  
доктор исторических наук,  
профессор МГУ



Очень непросто писать об очевидном, ведь рост духовного, культурного, нравственного и, в том числе, политического влияния Русской Православной Церкви в нашей стране — это очевидное. Столь же очевидное, как и колоссальное увеличение значения православной веры в жизни наших соотечественников. И это в тот исторический момент, когда в западном христианском мире роль Церкви и веры падает: в Германии один за другим закрываются и передаются под рестораны и казино протестантские кирхи и католические костелы; в столь традиционно религиозной стране, как Испания, дело идет к разрешению однополых браков, а объединенная Европа в своей конституции принципиально отказывается от христианских основ собственной цивилизации. А истинный авторитет Церкви и православной веры в российском обществе мы все смогли осознать совсем недавно, в дни прощания со Святейшим Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Эти дни поистине стали и днями общенационального горя, и днями общенационального единения в этом горе.

Кстати говоря, это единение до глубины души поразило и международных наблюдателей, и отечественных либералов-западников. Первые отреагировали несколькими серьезными публикациями (в частности, в немецких газетах), вторые же бесильно злобствовали в отечественном теле- и радиоэфире (к примеру, В. Познер).

Нередко спрашивают, причем, мягко говоря, возмущенно спрашивают: а с какой такой стати Церковь берет на себя право указывать людям как им можно и нужно жить? И уж тем более — почему Церковь «вмешивается» в жизнь государства, а то и в политическую деятельность? И вправду, ныне понасаждали такое количество многообразных «стратегических центров развития», до зубов вооруженных современной техникой, владеющих новейшими социологическими приемами и политтехнологиями, что, казалось бы, куда уж Церкви с ними соперничать! Они, эти «стратеги» лучше знают, как нам жить...

Задающие подобные вопросы, видимо, не знают и не понимают некоторые очень простые вещи. Во-первых, Церковь — это единственный в отечественной истории общественный институт, существующий больше тысячи лет (а если брать историю Вселенской Церкви — то и две тысячи лет). Следовательно, опыт, накопленный Церковью столь огромен и столь глубок, что никакие технологии и никакая техника не может с ним сравниться. Во-вторых, в Церкви существует такое явление как исповедь, когда всякий верующий на протяжении всей своей жизни идет перед Господом в собственных грехах, а свидетель исповеди — священник. Авдья на исповеди не врут! И все это значит, что никакие социологические опросы не сравнятся с тем знанием о людях, о настроениях в обществе, о нравственном бытии народа, о его бедах и радостях, о проблемах, действительно волнующих народ, которым обладает соборный разум Церкви. И, еще раз напомню, так в России было и есть на протяжении уже тысячи лет. Так кто еще знает свой народ лучше? Кто,

как не Церковь обладает нравственным правом советовать людям и властям, как им жить? Недаром в России у Церкви веками существовало право «печалования», когда церковный владыка мог высказать тому или иному правителю заботу о ком-либо, заступиться за кого-либо, указать на необходимость соблюдения христианских правил бытия, а то и поучить правителя, попенять ему...

И все же проблема взаимоотношений светской власти и власти церковной существует. Она существовала всегда, с тех пор, как появилась Церковь, особенно с той поры, когда Церковь приобрела весомое значение в обществе. Существовала и продолжает эта проблема существовать и в России. В разные времена она, эта проблема, решалась по-разному, но идеалом считалась «симфония властей», далеко не всегда достижимая, однако всегда чаемая. Тем не менее политические страсти нередко вторгались в церковную жизнь. Бывали периоды,

это радует, ибо в этом процессе они видят возрождение многовековых традиций России. Кого-то раздражает, заставляет проявлять гнев, а то и откровенную ненависть, потому что они тоже видят в этом возрождении традиционной России. А кто-то, наоборот, всячески пеняет Церкви за то, что она, по их убеждению, как раз недостаточно активно участвует в политической жизни страны.

Если позиции первых и вторых вполне понятны и объяснимы, то позиции и действия последних, своеобразных «особых ревнителей православия», удивляют. Будучи членами Церкви, они своими действиями нередко наносят урон Церкви изнутри, может быть, и не понимая этого. Стоит только вспомнить массовые акции протеста против ИНН и новых паспортов, и, наоборот, «за» прославление государя Ивана Грозного или Григория Распутина. Или противоречивые требования — превратить православие в государственную религию и, одно-

институт, но далеко не всегда — как «Дом Божий». Иначе они не пытались бы требовать от Церкви стать то ли закрытой сектой, то ли, наоборот, широкой политической партией.

Впрочем, этого опыта не хватает и большинству из нас, членов Церкви. Но для того и существует соборный разум Церкви, единственный обладающий уникальным духовным и историческим опытом, намного более мудрым, нежели умы отдельных ее членов. Этот опыт и помогает Церкви на протяжении многих веков выстраивать свои отношения с государством, а следовательно, вырабатывать свои формы и средства влияния в обществе.

Во все времена, исполняя свою миссию на Земле, Церковь стремилась к достижению единения народа, единения между народами, единения народа и власти. Но единения, в первую очередь, духовного, ибо такое — духовное — единение и является самым важным, самым необходимым. И дни прощания со Святейшим Пат-

риархом Алексием показали, что Русская Православная Церковь и православная вера продолжают оставаться теми силами, которые могут помочь единению нашего общества, помочь ему выработать общенациональную идеологию и общенациональную политику.

И эта работа уже идет в недрах Церкви и православной общественности. В этом смысле, мне кажется, крайне важной является инициатива, выдвинутая в свое время, по благословению Святейшего Патриарха Алексия II, Всемирным Русским Народным Собором — обсуждении и утверждение основополагающих ценностей нашего общества. Нужно сказать, что с момента своего возникновения в 1993 году, Всемирный Русский Народный Собор стал важной интеллектуальной и духовной общественной площадкой. Многие его инициативы, выдвинутые еще в 90-е годы прошлого века и тогда воспринимаемые чуть ли как не оппозиционные, идущие вразрез с тогдашними либеральными настроениями в политических верхах, сегодня стали общепринятыми и вошли в государственные стратегии и программы. Но самое интересное состоит в том, что ВРНС никогда не менял собственных идейных и духовных предпочтений, ибо с самых первых своих начал постоянно обращался к нашему обществу с призывом возрождения национальных традиций — в политике, науке, экономике, в социальных отношениях, в образовании. Стоит напомнить только об одном обращении — о «Своде нравственных принципов и правил хозяйствования», который был разработан ВРНС еще в 2004 году. Фактически именно этим документом ВРНС предупредил всю страну о том, что произошло осенью 2008 года — о надвигающемся кризисе в экономике. И четко обозначил главными причинами возможных

## Церковь и общество: несколько слов о национальной традиции



когда Церкви приходилось самой непосредственно участвовать в политической борьбе, как это произошло, к примеру, в Смутные времена начала XVII века. И участие это оказалось спасительным для России. Но, кстати говоря, уже вскоре, когда в государстве избрали нового законного царя, Церковь отошла от непосредственного участия в политике. И вновь все встало на свои места: правитель управляет государством, а Церковь, если надо, советует, поправляет, подсказывает.

Бывало и так, когда политика только разрушала Церковь. Вспомним в связи с этим начало XX столетия, особенно послереволюционные годы и то печальное разделение Русской Православной Церкви, продлившееся восемьдесят лет и преодоленное только полтора года назад. Все эти факты свидетельствуют об одном: излишняя политическая страстность, излишняя политическая увлеченность опасны для Церкви, ибо предназначение Церкви гораздо более широко и глубоко. И здесь, конечно, очень многое зависит от тех, кто возглавляет Церковь, кто ведет церковный корабль меж бурь и волн человеческих страстей. Очень важно, чтобы они не поддавались сиюминутным политическим, общественным или еще каким бы то ни было настроениям и увлечениям, но мудро и спокойно следовали более двух тысяч лет назад указанному курсу.

Блестящий заданный курс совсем не просто. Мы, простые миряне, понимаем, насколько это тяжело. Но именно мы, простые миряне, зачастую, своими действиями предпринятыми, казалось бы, из лучших побуждений, своими страстями всячески затрудняем соблюдение курса.

Столь удивительное и быстрое для многих возрастане авторитета Церкви в последние годы вызывает совершенно разную реакцию в российском общественном мнении. Кого-то

временно, не сотрудничать с «антинародным» государством. А чего стоят постоянные, причем публичные, обвинения священноначалия в нарушении церковных канонов? А настоячивое стремление навязать Церкви собственные политические предпочтения и почти истерическая реакция в том случае, когда Церковь не принимает их настоячивость? И все эти требования, обвинения, агитация и пропаганда совершаются столь безапелляционно, с такой неколебимой уверенностью в собственной правоте, что создается впечатление, будто перед нами самые великие нравственные авторитеты, безукоризненные знатоки и исполнители всех без исключения церковных канонов и правил, ибо они всё и вся знают и понимают лучше всех.

Однако немалое число «особых ревнителей православия» составляют как раз те, кто пришел Церковь сравнительно недавно, и чаще всего через книжную мудрость на фоне апокалиптических ожиданий и собственных политических страстей. Вера их, несомненно, искренняя, но окрашена теми самыми апокалиптической (ожиданием скорого конца света) и политической страстностью. Отсюда и происходит столь настоячивое (и снова страстное) желание добиться нравственного, почти равного святости совершенства здесь и сейчас, а лучше всего сию минуту. Несомненно, такое желание вызвало бы всяческое уважение и поощрение, если бы... если бы не вносил в жизнь Церкви страсти — апокалиптические и политические. Мне думается, что подобная страстность объясняется недостаточностью серьезного духовного опыта, воспитания постоянного духовной практикой, и прежде всего молитвенной практикой в храме. Именно этого опыта и не хватает «ревнителям», ибо они воспринимают Церковь только как общественный, политический

бедствий станут безнравственность участников экономической жизни — их алчность, скарденность, гордыня, эгоизм... И самой главной заботой ВРНС была работа по возрождению традиционных ценностей нашего общества, ценностей, устроенных на основе православной веры. Недаром в рамках ВРНС прошло большое число соборных слушаний и конференций, на которых обсуждались самые насущные проблемы исторического сознания, научной, общественной и церковной мысли. И всегда ставилась задача соединения различных форм существования национальной мысли. Здесь уместно напомнить о той поистине подвижнической работе, которую проводили, к сожалению, покойные уже Эдуард Федорович Володин и Сергей Артамонович Лыкошин по возрождению и аккумуляции русской консервативной мысли в рамках так называемого «Консервативного проекта».

Своеобразным этапом в этой большой и осознанной деятельности по возрождению в сознании наших современников традиционных ценностей стал X Всемирный Русский Народный Собор. Тот всеобъемлющий разговор, который состоялся в 2006 году, обозначил и напомнил современному человеку традиционные ценностные веки, питающие Россию своими соками вот уже более чем тысячу лет. Тогда было решительно сказано о том, что либерально-гуманистические ориентиры во все времена оказывались губительными для нашего народа и нашей страны, что господство либерализма ведет страну, да и весь мир в тупик, в небытие (особенно ярко эти мысли прозвучали в выступлении митрополита Смоленского и Калининградского Кирилла). Наконец, тогда ВРНС напомнил всему миру, да и самой России, что у нашего народа, у нашего государства должно быть собственное лицо, собственное мнение, собственная позиция.

Более того, тогда, фактически, была выработана совершенно по-новому осмысленная концепция прав человека, осмысленная с позиций православного мировоззрения. И эта новая концепция показала, что традиционные православные ценности, оказывается, могут стать серьезной духовной и идейной основой не только развития России, но и всей человеческой цивилизации. Совершенно верно тогда митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл сказал о том, что необходимо использовать все возможности «для обеспечения мировоззренческого вклада русской цивилизации в построение мирной и справедливой жизни на нашей планете».

Разговор о традиционных ценностях, звучащий с трибуны Всемирного Народного Собора — это, по сути дела, мирское продолжение церковной проповеди, ибо во все времена Церковь стремилась утвердить в народном сознании, в сознании политиков, в сознании экономического класса, в политической практике, наконец, традиционные православные ценности. И, между прочим, исполнение Церковью подобной задачи — это тоже национальная традиция. Стоит напомнить, что на протяжении тысячи лет Русская Православная Церковь и была тем важнейшим духовным и идейным центром, в лоне которого шло постоянное осмысление исторической реальности с позиций православной веры, а следовательно, выработка курса дальнейшего развития народа и государства. Именно в лоне Церкви формулировались те духовно-политические идеалы и цели исторического бытия России, которым наш народ следовал веками — «Третий Рим», «Новый Иерусалим», «Святая Русь». Именно Церковь объясняла людям, как им необходимо жить, к чему стремиться. Иначе говоря, объясняла нашему народу, нашим правителям смысл их жизни, смысл их бытия, помогала народу найти путь к спасению. Так продолжается и поныне. Ибо эта задача и была во все времена для Церкви главной.

# 100 - летию Рашита Нигмати

Литературный вечер, посвященный 100-летию юбилею известного башкирского поэта Рашита Нигмати «Истинный поэт не умирает. Он живет», состоится 12 февраля в уфимской городской библиотеке № 15.

Рашит Нигмати (Нигматуллин Рашит Нигматулович) родился 27 января 1909 года в деревне Дингизбаево Николаевского уезда Самарской губернии (ныне - Большечерниговский район Самарской области). В периодических изданиях начал печататься с 1926 года. Первый сборник его стихов «Вступление» вышел в свет в 1933 году. Большое влияние в ранний период творчества на Рашита Нигмати оказали русские устно-поэтические традиции, в том числе произведения Александра Пушкина и Николая Некрасова.

В его поэмах «Голос истории» (1934), «Прекрасны долины Агидели» (1940), «В моем саду» (1941) и других Рашит Нигматулович отразил жизнь башкирского народа в 20-30-е годы прошлого века. Не менее популярны-



ми стали его поэмы военных лет «Письматвоей невесты» (1943), «Слово Башкортостана» (1944), сборник стихов «Песня любви и ненависти» (1942), в которых поэт пользуется поэтическими приемами героического эпоса и придает произведениям фор-

му призывного клича Отечества к своим сыновьям - воинам. В послевоенной поэзии широко звучит тема труда простых людей и победы всего советского народа. Кроме того, Рашит Нигмати прославился как талантливый драматург - автор семи пьес («Врач Гимранов», «Лес шумит», «На берегу Белой», «Первая звезда» и другие).

За большой вклад в развитие национальной литературы и культуры поэт был награжден орденами Трудового Красного Знамени и «Знаком Почета», а также удостоен высокого звания народного поэта Башкортостана.

Лия НАГИМОВА

\*\*\*

В Национальной библиотеке имени Ахмет-Заки Валиди Республики Башкортостан развернута литературно-художественные выставки: «Наследие поэта», «Пламенный певец, истинный патриот», «С любовью к земле и человеку», посвященные 100-летию со дня рождения народного поэта Республики Башкортостан Рашита Нигмати.

## Итоги 2008-го литературного года подведены в Красноярске

Итоги 2008-го литературного года подвел редакционный совет альманаха «Новый Енисейский литератор». Главный редактор издания Сергей Кузичкин объявил имя нового лауреата. Им стал Вадим Алямовский. Дипломами по номинациям награждены: «Поэзия» — Николай Новиков, «Проза» — Анатолий Грешин, «Очерк, публицистика» — Николай Юрлов, «Дебют года» — Анна Зверева и Анастасия Гилюк. Специальными дипломами «За вклад в развитие литературы Красноярского края» отмечены писатели Александр Щербakov, Борис Петров, Сергей Ставер, Эльдар Ахадов, Виталий Неизвестных, Зинаида Кузнецова, а также столичные литераторы: поэт Сергей Коротков и критик Леонид Ханбеков. На подведении итогов в краевой научной библиотеке была представ-



лена «Антология короткого рассказа. Писатели на берегах Енисея XIX-XXI вв.».

## Служение литературе Международному литературному конкурсу им. Андрея Платонова «Умное сердце» — 15 лет!

Конкурс проводится Московской железной дорогой совместно с Союзом писателей России. За эти на страницах газеты «Московский железнодорожник» были представлены многие ведущие писатели России.

Конкурс назван именем замечательного русского писателя Андрея Платоновича Платонова неспроста. Платонов знал жизнь железнодорожников изнутри, потому что сам

трудился помощником машиниста и талантливо воспева жизнь железнодорожников, знающих сущность «потной работы» и живущих в «прекрасном и яростном мире». Поэтому в рамках конкурса постоянно публикуются произведения, раскрывающие тонкости многочисленных профессий железнодорожников и их характеры.

В течение этих лет читатели имели прекрасную возможность ознако-

миться с произведениями Е. Носова, В. Солоухина, В. Белова, С. Шурткова, О. Шестинского, В. Распутина, В. Кострова, В. Крупина, И. Уханова, А. Хлуденева, Б. Екимов, В. Галактионовой, В. Авдеева, В. Дегтева, В. Хомякова, Е. Юшина и многих других лауреатов.

В уходящем году на страницах «Московского железнодорожника» были опубликованы почти тридцать

произведений в трех разделах, тематически охватывающих многие стороны жизни. Как всегда, география проживания авторов обширна. Запомнились работы Л. Сычевой и И. Тертычного из Москвы, А. и К. Смородиных из Саранска, В. Сапожников из Тулы, Б. Косенкова из Калининграда, А. Нестругина из Воронежской области, воложанина Д. Ермакова.

Победителями же конкурса за 2008 год стали Юрий Андросов, Сергей Агальцов, Виктор Артеменко. Калужанин Ю. Андросов — выпускник МИИТа, долгое время работал в энергоучастке Калужского отделения Московской железной дороги, и очень живо, со знанием тонкостей показал эту работу изнутри. Стихи С. Агальцова наполнены философе-

ким содержанием, полны стремления к осмыслению окружающего мира. Судьба журналиста из Смоленска Виктора Артеменко за многие годы работы в центральных газетах не раз преподносила сюрпризы. Одним из них стала поездка в деревню Тимониха к знаменитому писателю Василию Белову, каждое слово о котором со временем становится все более ценным.

В 2009 году «Московский железнодорожник» будет по-прежнему знакомить читателей с лучшими литературными произведениями, над которыми работает новое поколение российских литераторов, кропотливым и вдохновенным трудом доказывающих, что настоящая литература никогда не потеряет своего значения.

Владимир ПРОНСКИЙ

Почему феномен? Да потому, что всё, что сделал и делает этот человек, не укладывается в обычные рамки личной и общественной жизни. Как писатель и общественный деятель, он давно и успешно трудится во имя и благо тульской культуры и литературы. Успешно — не то слово.

На его плечах — Дом творчества, Фонд поддержки творческой интеллигенции. Он — директор Тульского отделения «Литературный фонд России», председатель Межрегионального Союза писателей, член Исполкома Международного сообщества писательских Союзов. А еще он член Тульского регионального отделения Союза писателей России, один из активных членов её, лидер.

И во многом его энергии и опыту обязаны тульские писатели своим выживанием в нынешних прокрустовых условиях. По сути, он «приютил» писательскую организацию в Доме творчества, дал ей возможность нормально функционировать, не говоря уже о материальной помощи больным и престарелым писателям, систематически оказываемой им.

Истинным радением и защитником писателей проявил себя он в недавних событиях так называемых полуполитических властей отобрать особняк на Каминского, 51, то есть, Дом творчества, когда под дружным давлением общественности городские власти дали отбой.

Мог ли человек, из развалин восстановивший очаг культуры, так просто, без борьбы, отдать его?

Выражение «человек на своём месте» точно подходит к Маслову Валерию Яковлевичу, лауреату литературной премии имени Ярослава Смелякова, литературной медали имени Михаила Шолохова, заслуженному работнику культуры Российской Федерации.

В его автобиографии читаем: «Я стремился показать не только опасное сращивание преступных и властных структур, но и создать летопись современной эпохи... Потому в своих романах я показал, как потуги горе-реформаторов привели лишь к развалу великой прежде державы, к тому,



что в России сложилась уникальная ситуация — есть буржуазия, но нет капитализма, как пышный расцвет прожорливого чин овничьего аппарата и олигархов пустил по ветру (по карманам — В.П.) национальное богатство... Однако весь цикл моих последних романов, объединенных общими героями, это, — подобно «Саге о Форсайтах», современная сага, летопись нашего времени, которую я буду продолжать создавать».

Простим автору этих строк завидную самонадеянность. Нобелевскому лауреату для создания своей социально-бытовой саги понадобилось девятнадцать лет. Маслову примерно за такой же промежуток времени удалось написать романов чуть ли не вдвое больше. Но перешло ли количество в качество?

На это вопрос пока нет ответа. Романы писателя пока читаются. И спрос на них немалый. Но солидные критики о них еще не высказались.

## Тульский феномен К творческому портрету Валерия Маслова

Правда, Михаил Рощин назвал их «серьезным художественным исследованием современности, ответами на вопросы, которые ищут миллионы россиян».

Критиков мы еще услышим. Но что делать с тем, что происходит вокруг тульского феномена Валерия Маслова уже сейчас? Количество написанного им на сегодня, тиражи изданного — поражают воображение. Только отдельных изданий — более сорока пяти. Крупных публикаций в газетах и журналах — сотни, не считая изданного за рубежом и аудиокниг.

Библиография писателя разрастается, пополняется новыми данными. О Маслове пишут коллеги, журналисты, читатели. Пишут с удивлением и восторгом. О нём знают в Туле, Москве, на Украине, в Сербии, Израиле, Германии, Черногории, Грузии, в Интернете (десятки страниц!)

Такого в истории тульской писательской организации не случилось!

Были бумы, ажиотажные всплески, связанные с творчеством Анатолия Кузнецова, его бегством из Союза, Владимира Лазарева с его песнями, но подобного все-таки не было.

Маслов стал повсеместно интересен с выходом своих романов «Мифия бессмертна», «Бардак», «Дальше пойдемь один», романов, буквально просящихся воплотиться на широком экране. Что поразительно, так это то, что писатель напрочь отказывается считать себя автором детективов, видя себя лишь автором остросюжетных произведений, всего лишь летописцем смутного времени конца двадцатого века, его хронистом.

На шум вокруг своего имени он мало реагирует, так как дорожит им, с достоинством отсекая лицемерие поклонников и зашумавших завистников. Знаю тех, кого он уважает и тех,

кому с удовольствием не подал бы руки.

Он человек цельный и прямой. За словом, как говорится, в карман не полезет. На него можно надеяться. Вокруг него всегда много народу, но круг друзей его ограничен. Он много и упорно работает, не разбрасывается по пустякам времяпровождения. Избегает застолий и шумных компаний, дорожит своим временем. Всем известны его скромность и независимость. Судьба благоволит к нему. Он удачлив в жизни и творчестве, но не заносится, ровен со всеми.

Последний его роман о любви, по-моему, передышка перед новой серьезной работой. Но о планах своих он говорить не любит.

О нем как о всяком завидно реализовавшемся писателе ходит немало разговоров, ему посвящаются стихи и пародии, что лишь прибавляет ему известности и славы.

Зависть — не самое худшее в творческих коллективах. Не скрываю, ему завидуют многие. Право же, чем объяснить его снайперское попадание в эпицентр читательской востребованности? Почему, скажем, остаются вне широкого читательского спроса выходящие книги известных тульских прозаиков? В чем дело? В чем секрет его феноменального успеха? Узнаваемость ли героев его книг, в умелом ли использовании приемов детективного жанра, в оптимизме и вере в добро и справедливость, в знании жизни и людей, их светлых и темных страстей?

Сам писатель не скрывает, что «самые ценные познания, изучение «изнанки» жизни в «коридорах власти» принесла ему работа в облисполкоме и администрации области. За этим признанием стоит многое. Знакомость и ценность книг Валерия

Маслова в его бесстрашии, в показе несовершенства властей предрасположенных, их безответственности, бессердечии.

Стиль это человек — сказано давно. Стиль, язык писателя Маслова отличается своей лаконичностью, точностью, отсутствием излишеств художественных орнаментов. Зато писатель не упускает возможности использования народного говора.

— Сегодня была на даче. — Да как ты туда прошла, занесло дорогу? — А я катма, по сугробам!

Вот эта «катма» лучше любой описательской характеристики человека из народа. Но, чтобы услышать это слово, надо иметь, помимо слуха, еще и душу, ощущать кровное родство со своим народом, писательский талант.

Сегодняшний Маслов, конечно же, не тот автор, о котором написал когда-то в своем очерке по литературному краеведению Н.А. Милонов: «В 1991 году вышел роман тульского прозаика Валерия Маслова «Схватка» (тому же автору принадлежат книги «Возвращение», «Расплата», «Случай в Обояни»). «Схватка» — остросюжетное произведение о непримиримом столкновении председателя сельского исполкома, с местными мафиозными силами. Появление таких людей, как Усков, рассматривается автором своеобразным знаменем времени, свидетелем необратимости происходящих в стране перемен».

Да, сегодняшний Маслов — ведущий тульский писатель, признанный мастер слова, без книг которого уже непредставима современная отечественная проза. И это не может не радовать туляков, земляков из зататного городишка Донского, где еще живы те, кто помнит остроглазого мальчонку, сына всеми уважаемой Дарьи Ивановны Разгуловой, еженедельно чуть свет бредущего по улице за своей неторопливой коровой.

Не могли они и представить, что ожидает его в скором времени, каких грандиозных событий он станет непосредственным участником, свидетелем, летописцем. Нет, не могли...

Виктор ПАХОМОВ

**Во весь рост!**

**Александр Бобров**

1. Первый же вопрос ставит меня в тупик и вспыхивает ответный вопрос: а есть ли оно в постсоветской России — общество? Ведь само слово предполагает общность интересов, социальных и нравственных законов, идеалов, наконец, говоря возвышенным языком литературы. И ещё, что крайне важно для России — общность устремлений правящего слоя и народа. Выдающийся русский мыслитель Иван Ильин был убежден: «Судьбы государств определяются качеством ведущего слоя... Такова судьба всех народов: они расплачиваются унижением и страданиями за недостатки ведущего слоя». Недостатки нынешнего ведущего слоя — вопиющие и губительные для деградирующего вместе с правящим классом народа России. Ушедший из жизни политолог-философ Александр Панарин за несколько лет до нынешнего кризиса писал: «Настоящая элита — страж и пестователъ духовного начала. Ей дано открыть человечеству такие перспективы, которые в иных измерениях остаются закрытыми. Россия, как эпицентр разрушительной работы глобалистов, не может выжить, не открыв этих новых перспектив».

Пока такого поиска нет и в помине — ни на официальном, ни на культурологическом уровне, хотя лучшие русские писатели продолжают оставаться стражами и пестователями духовного начала. К этому, по мере сил, даже в публицистике, стремлюсь и я. Не ценят, не слышат, не замечают? — это на самоощущении при убежденности — никак не сказывается. Нормальное состояние русского литератора.

2. В лирической поэзии такого двойственного подхода — высказаться и создать произведение — не может быть. Высказывание возможно лишь в силу формы и гармонии. Это главный завет, ещё пушкинский. Его повторил мой любимый Александр Блок: «Похищенные у стихии и приведенные в гармонию звук, внесенные в мир, сами начинают творить своё дело, «слова поэта суть уже его дела». Они проявляют неожиданное могущество: они испытывают человеческое сердце и производят какой-то отбор в грядущем человеческом илаке; может быть, они собирают какие-то части старой породы, носящей название «человек»... Конечно, мы не можем меряться с гениями даром и силой воздействия, но общая трудная цель: собирание старой породы, носящей название «человек» — светит одинаково».

3. На этот счёт есть ведь анекдот. «Бог умер. Нищие», — дерзостно написал на заборе философ. После психушки ушёл из жизни сам разоблачитель. Надпись на заборе сменилась: «Нищие умер. Бог». Не знаю, как насчёт коммерческой литературы (её, кстати, трудно точно определить: это ведь не только дощечки — выгодно издавать учебники, словари, детскую, просветительскую литературу), а вот в поэзии вода, как осенью в озёрах — отстоялась.

Все хвоянки-хвоёвники  
Утопили в воде.  
Где вы скрылись, ерёменки,  
Бунимовичи где?

Все эти постмодернисты, ёрники-пофигисты, получатели грантов и преференций — исчезли, как морок. Один посевивший депутат Евгений Бунимович — организатор небольшого поэтического фестиваля для узкого круга лиц не вылезает из телеэкранов. В Пекине на «круглом столе» книжной выставки он заявил: «Поэт в России теперь не больше, чем поэт, но... и не меньше. Он занимается своим делом, и это мало кого интересует. Вот и хорошо». А чего тут хорошего? Им-то, конечно, удобно заниматься своими делишками, посмеиваясь над ролью поэта как выразителя эпохи и народной души или уж тем более — ха-ха! — пророка.

А вот Евгений Евтушенко, например, выступал на огромном ежегодном фестивале поэзии в Италии, приехал, полный впечатлений и сожалений, дал

1. Ваше самоощущение в современном обществе?
2. Вам как писателю в первую очередь хочется высказаться или — создать произведение искусства (хотя, вроде бы, важно и то, и другое)?
3. Свыше получает, читателю передает — таким было всегда представление о писателе. Насколько утратил сегодня писатель своё сакральное значение? Нет ли у вас ощущения, что современный литературный процесс уже не является своего рода общегражданским форумом? Какова перспектива у коммерческой литературы, доверившейся ощущению, что «Бог умер» даже не в религиозном, а в общечеловеческом значении этого ницшеанского образа современного мира?
4. У нас теперь появились «фабрики звезд», в том числе, в литературе, и, скажем так, талант перестал быть

главным компонентом на пути к славе. Мечтаете ли вы, противостоящий медийным фабрикам кустарь-одиночка, о славе? Или все-таки — «нас мало избранных»?

5. Каковы ваша самая горячая мысль и ваше самое тревожное обращение к современному читателю?

6. Мы живем в новом тысячелетии, после многих революций и связанных с ними катастроф, после двух коренных ломок общественного строя, причем вторая предполагает полный отказ уже не от религии, а от христианских норм жизни и смену нашего национального менталитета. Возможна ли в современной литературе связь с литературой прошлых эпох? Какие книги из прошлого, включая XX век, могут быть актуальны сегодня и почему?

7. Какого вопроса вы от нас не дождалась и что бы вы на этот вопрос ответили?

# «Выбитость из колеи — нормальное состояние для лирика...»

интервью в России. «Кстати, это неправда, что в нашей стране поэзию перестали любить — просто никто ею не занимается в организационном плане, к сожалению. Организовываются какие-то фестивали-междубойнички маргиналов — да, маргиналов из-за границы тоже с маргиналами русскими. А чтоб такого размашистого — вот я был в Генуе и обалдел: 80 иностранных поэтов!».

А что в тех же США, которые нам порой преподносят как царство сплошной маскультуры? Там проводится колоритный фестиваль ковбойских, то есть крестьянских поэтов, а осенью огорошила такая вест: определился обладатель крупнейшей в США поэтической награды — премии имени Уоллеса Стивенса. Лауреатом стал 63-летний американский поэт и переводчик Майкл Палмер. Денежный эквивалент премии составляет 100 тысяч долларов. У нас тоже есть крупные премии для своих, но размах государства — нет.

4. Теперь о славе. В замоскворецкой школе №586 я играл в спектакле по довоенной пьесе Виктора Гусева «Слава». В монологе моего героя были такие слова:

А слава приходит к нам между делом,  
Если дело — достойно её.

Это совершенно верный и не стареющий взгляд, хотя, по иронии судьбы, с самим Гусевым слава (или распределители славы?) сыграла злую шутку.

Первую книгу стихов «Поход вещей» выпускник МГУ издал в двадцать лет. Потом книги выходили одна за другой. Написал в 1935 году пьесу в стихах «Слава», перед войной — лирическую пьесу «Весна в Москве», по которой Григорий Александров поставил фильм, а в 1941 году создал сценарий одной из самых любимых народом комедий «Свинарка и пастух». Знаменитая песня о Москве из этого фильма — «И в какой стороне я ни буду...» — стала поэзными стихами. В 1944 году написал сценарий фильма — символа веры, надежды и любви — «В шесть часов вечера после войны» (режиссер двух последних фильмов — Иван Пырьев). Его стихами с доверительной интонацией разговаривала страна, песни его, начиная с мужественной «Полушкополе» и кончая солнечной «Звенят ручьи», пели все от мала до велика, и вот — полное замалчивание.

Скажу убежденно как москвич: Виктору Гусеву не повезло родиться в Москве. Память о более младших современниках его — Алексее Фатьянове или Льве Ошанине, например, хранят Вязники на Клязьме и Рыбинск на Волге, они проводят праздники, учреждают премии в честь замечательных земляков, а Москва даже на поэтов-державников — наплевать. Вот Венчик Ерофеев у памятника возле Курского вокзала или Булату Окуджаве на Арбате поставит — это у нас сразу, да еще и по распоряжению президента Ельцина. Я не хочу масштабы или характере



ры дарований сравнивать, но вдумайтесь: Гусев написал вальс — признание любви к Москве, но памяти столицы, выходил — не заслужил?

В Ростове Великом, в гимназии № 1 города на озере Неро, состоялось открытие мемориальной доски в память учившегося здесь поэта Александра Гаврилова. Рано ушедшему из жизни поэту, моему однокашнику по Литературному институту, исполнилось бы 60 лет. Мы занимались в одном семинаре у Льва Ошанина, и поэт — известный песенник выделял именно нас двоих: Сашу по Ярославскому землячеству, а меня по любви к песне, Наверное. Недалом я и вёл вечера Ошанина в Доме Союзов, и ездил с ним по стране, и был его заместителем по Фатьяновскому комитету.

Искренне порадовался за Гаврилова, который давно, конечно, и без особого успеха из ростовчанина переделался в москвича, ушел из перестроечной жизни прямо на столичной улице, на остановке автобуса, но земляки вот хранят память о незаурядном парне, родившемся в деревне под Ростовом и выпустившем несколько хороших стихотворных сборников. На вечере была представлена первая посмертная книга поэта «У любви не бывает разлуки», вышедшая при содействии администрации и депутатов горсовета Ростова. Принято решение проводить в Ростове Великом ежегодные Гавриловские чтения.

Читаю и думаю: Господи, что же должно стрястись, чтобы подобное случилось в Москве? Чтобы, скажем, где-

нибудь в управе «Замоскворечье» или «Якиманка», на территории которых прошло мое детство, обучение и литературное становление, вдруг кто-то из чиновников вспомнил о... (как выразиться? — не земляке же), каком-то Боброве — авторе 28 книг, среди которых есть прямо сборник стихов «За Москвою-рекой» или подарочная книга «Москва-река» с главами о Кадашевской набережной и Ордынке? Не собираюсь рвануться с кем-то достижениями или пещью о посмертной славе, но как-то ясной прикидывается сложившаяся литературная ситуация на свою судьбу.

5. Еще Пушкин предупреждал: не настаивай на излюбленной идее. Но он же с сенсационной пронциательностью заметил в дружественном письме: «... Или воспоминание самая сильная способность души нашей, и им очаровано все, что подвластно ему». Русская лирика XX века от Бунина до Рубцова подтвердила правоту этих слов, хотя очарование воспоминаний часто клеймилось, изгонялось из нашей жизни, искажалось в поэзии. Но, слава богу, не вся она изменила главной черте славянской природы, стихии нашего мировоззрения. Чаще вспоминайте, не изменяйте памяти и прошлому во имя будущего! — вот что я говорю читателям и в поэтических, и в просветительских книгах.

6. В июне, сразу за праздником рождения Пушкина, следует день рождения выдающегося русского мыслителя

Петра Чаадаева. Он, родившийся на пять лет и один день раньше Пушкина, всегда как-то уходит в тень своего великого младшего друга. Так вот, философское предсказание и чеканно высказал, рассуждая о сути, а значит, о литературе России, невзирая на все ломки. «Есть три непобедимые вещи: гений, доблесть, рождение», — от этой загадочной фразы Петра Чаадаева веет убежденностью и внутренней духовной силой. Гении во все времена были редки, но ведь нынешним поэтам явно не хватает «добрести и рождения». Ну, доблесть в такое драматическое и продажное время — понятно, а вот под рождением надо понимать не только происхождение (хотя дворянская гордость и Пушкина, и Чаадаева помогла им гордо держать голову, не пресмыкаться в творчестве перед сильными мира сего), но и осознание своих духовных корней, отеческих заветов, преданий старины глубокой. И, конечно, ощущение языка как родной колыбели, святой стихии, данной от рождения. Что происходит, когда поэт не ощущает прекрасного, теряет почву под ногами, живет эрзац-заместителями, телевизионно-попсовой виртуальностью? Он пытается надеть на себя любую гламурную маску. Например, Андрей Вознесенский написал к недавнему 75-летию поэму «Серп и топор», как ему казалось, наверное — дерзкую поэму, в которой выделит красным шрифтом такие строки:

Берусь  
поутру  
Звать  
Русь  
к топору!

Я искренне расхохотался. Более нелепого и напыщенного заявления — давно не читал. Зачем нужны такие поэмы?

Какие книги читать? — я ответил на этот вопрос цитатами из любимых и нестаряющихся авторов.

7. Какого вопроса не дождалась? Того, который мне задают на редких теперь выступлениях. Как же выстоять в это ужасное время? Отвечаю.

Помню, во Львове, где ЦК ВЛКСМ незадолго до гибели своей и всего союзного государства проводил фестиваль молодой поэзии, я вместе с грузинским критиком Акакием Васадзе (внуком великого комика, первого народного артиста СССР в Грузии Акакия Васадзе) помогал вести семинар Владимиру Соколову. Запомнился львовянин Симон Иосиашвили, который подошел после обсуждения и спросил: «Нет, вы честно скажите: есть у меня перспектива?». «Сомневаюсь, — прямо ответил я, — еврей с грузинской фамилией, живущий в националистическом Львове и пишущий на русском языке...». Симон вскоре перебрался в Москву, женился на эстрадной певице (уже и фамилию забыл), написал несколько популярных шлягеров, сам вдруг запел. Видел его имя на афишах вечеров, лицо под шапкой волос на телеэкранах, приехал как поп-звезда на Фатьяновский праздник в Вязники. Нашли кого приласкать! Но и поэт он так же невыразительно, как писал стихи, которые без попсовой поддержки и не звучали.

Но больше всего запомнился, конечно, Владимир Соколов. Так, на одном из семинаров стали просить обласкать какого-то молодого поэта (поддержка такого форума для издания книги или вступления в Союз писателей много тогда значила): «Помогите, Владимир Николаевич! Имярек — не берет, он просто выбит из колеи». Соколов поднял свои выразительные глаза и сказал задумчиво: «Выбит из колеи? А вы знаете, выбитость из колеи — нормальное состояние для лирика...». Сколько раз вспоминал эти его слова: лучшие строки рождались в минуты раскаяния, нетерпения, ожидания и печали — в общем, выбитости из колеи.

Вот это знание и понимание судьбы русского поэта — спасает.

Секретариат правления Союза писателей России и редакция газеты «Российский писатель» от всей души поздравляют известного русского поэта Александра Боброва с 65-летием со дня рождения!



## Удары сердца Любови Берзиной

**Любовь Берзина. Удары сердца. - М.: ИПО «У Никитских ворот», 2008. - 224 с.**



В Союзе писателей России прошла презентация третьего сборника стихов Любови Берзиной «Удары сердца».

Открывший вечер первый секретарь СПР Геннадий Иванов приветствовал выход новой книги, которая, по его мнению, более полно представила творчество поэта. Он заметил, что даже само название книги необычно и касается глубинных струн поэзии Любови Берзиной, стремящейся познать красоту и глубину мира. В ее стихах и отражение окружающей действи-

тельности и раздумья над всем происходящим.

По словам ведущего, автор философски смотрит на мир и стремится воплотить это в лучших своих строках. Он отметил, что у Любови Берзиной есть свой, несколько неожиданный ракурс восприятия мира, свои, только ей присущие средства выражения этого восприятия. «Я давно слежу за ее творчеством — сказал Геннадий Иванов, — и надеюсь, что она сможет писать еще сильнее, глубже и проникновеннее в новых своих произведениях». А в заключение добавил: «Несмотря на все трудности в стране и в Союзе писателей России, у нас постоянно появляются новые писатели и поэты — и этот факт не может не радовать».

Свое мнение о творчестве поэта высказал также главный редактор газеты «Российский писатель» Николай Дорошенко. «Мне нравится, что в стихах Любови Берзиной нет привычной для современной поэзии декоративной красоты, красота ее стихов самородна, всегда органична живому чувству и живой мысли автора, — сказал он. — Потому Берзина заставляет сопереживать, вчувствоваться в каждую ее строку. И, что не менее важно, ее стихи наполнены музыкой. И каждая ее строфа — это новая сцена, новый поворот. Берзина очень выразительный, щедрый на краски художник. И, что особенно важно, стихи Берзиной интересны еще и незаурядностью личности автора. В стихах Берзиной отразилась вся та сложная жизнь, что была прожита нами, начиная с 90-х годов».

Н. Дорошенко особо подчеркнул, что главное достоинство книги Л. Берзиной заключается в том, что она наследует лучшие традиции отечественной поэзии не только своим поэтическим, но и своим духовным строем.

Много теплых слов адресовал автору книги «Уда-



ры сердца» сказали также поэты Валентин Орлов и Елена Горячева. А затем Любовь Берзина читала свои стихи — и те, что уже опубликованы в книге, и написанные после ее выхода в свет...

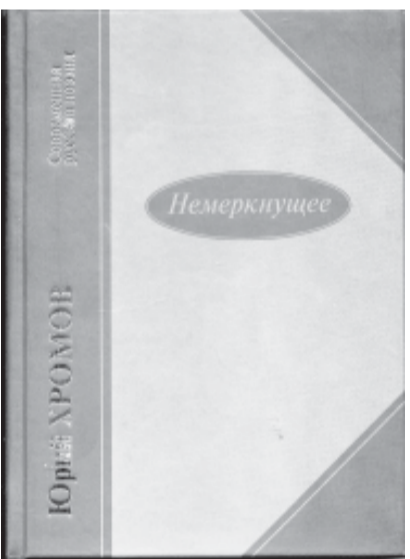
*Силуэты заснеженных станций,  
Запорошенный профиль полей,  
Убегают, не просят остаться,  
И твердят: «Не жалеи, не жалеи».*

*За немытым окошком вагона  
Из-под ног улывается земля,  
И кладут мне земные поклоны  
Тополя, тополя, тополя...*

Эта встреча стала не только праздником для истинных любителей поэзии, но и поводом для интересных размышлений о роли поэта и поэзии в современной России.

## Немеркнущее Юрия Хромова

**Юрий Хромов. Немеркнущее. - М.: «Российский писатель», 2008. - 120 с.**



В Союзе писателей России под председательством Н. Дорошенко прошла презентация нового сборника стихов Юрия Хромова «Немеркнущее».

Открывая презентацию, Николай Дорошенко высоко отозвался о новой книге поэта, он отметил, что самое трудное в поэзии — передать свои мысли и чувства с такой степенью глубины и достоверности, чтобы читатель узнал в них собственное поэтическое переживание. Автор сборника, вроде бы и не ставящий перед собою никаких сверхзадач, пишущий стихи вроде бы всего лишь с мудрой улыбкой (хоть и всегда и не без скрытой грусти), создал исповедь своей жизни, своей души. Однако, именно кажущаяся обыденностью своих на самом деле необыкновенных стихов автор и покоряет читателя. Именно обыденность его драгоценна. И невольно поражаешься тому, как сквозь вот эту вроде бы столь незатейливую вязь слов вдруг проступает столь пронзительное и столь живое чувство. И вся книга пронизана, как неспешным течением Волги, самым временем, наполнена людскими и птичьими голосами, залита солнечным светом, омыта дождями. Всё в ней — как в жизни. И надо отдать должное Ю. Хромову как строгому мастеру, как поэту, владеющему высоким искусством слова.

Затем по поводу сборника стихов Ю. Хромова высказался Геннадий Иванов. Он сказал, что эта презентация сама по себе необычна, так как она совпала с другим важным событием: вручением Ю. Хромову удостоверения члена Союза писателей России. Далее Г. Иванов отметил, что в России одни стремятся, написав одно стихотворение, сразу вступить в Союз писателей, а Ю. Хромов издал шесть книг, скромно ждал своего часа. И вот случилось то, что давно должно было произойти — Ю. Хромов принят в члены Союза писателей России.

Сергей Сафонов в своем выступлении сказал, что Ю. Хромов — настоящий поэт и прозаик, творчество которого, как чистый родник, облагораживает и придает силы.

Поэт Леонид Кутырёв-Трапезников обратил



внимание участников презентации на то, что Ю. Хромов имеет свою неповторимую поэтическую индивидуальность — и пусть его авторский шарм не столь яркий, но все-таки он есть, а это дорогого стоит. Бросается в глаза, что поэт работает над словом очень бережно и внимательно. Л. Кутырёв-Трапезников высказал мысль о том, что Ю. Хромов — поэт-художник, создающий своими стихами эскизы, наброски, бытовые сценки того интересного и необычного, что существует в его мире. У автора нет сложных сюжетов и композиций, но есть картины жизни, написанные художником, который ходит, образно говоря, по стране с этюдником и весьма трогательно рисует свою Россию. И если какие-то бытовые зарисовки в стихах Ю. Хромова иногда не доведены до конца, то это хорошо, потому что у читателей есть возможность додумать их и дорисовать в своем воображении. Авторские метафоричность и ассоциативность проявляются иногда просто блестяще:

*«От снежинок в воздухе рябит —  
Хорошо б на лыжах по горам!  
Снег лежит на кисточках рябин,  
Точно бутерброды снегирам».*

Именно на таких метафорах и ассоциациях стоит заострять свои стихи и стараться от них не уходить. Такие энергичные эмоциональные

жесты только обогащают поэзию. Положительно можно оценить и то, что часто в своих стихах автор выходит на весьма сложные и редкие в наше время размеры — трехстопный хорей и двухстопный ямб, что приводит к появлению необыкновенной певучести и воздушности поэзии, а это, в свою очередь, производит неизгладимое впечатление. Л. Кутырёв-Трапезников подчеркнул, что талант автора истинно русский: душевный, тонкий, теплый, который не размывает себя в угоду холодной и пустой западной оригинальности. Ю. Хромов в своем творчестве вышел на глубокое понимание русской жизни, русских людей и русской природы, что делает только честь автору.

С ответным словом выступил Ю. Хромов. Он сказал, что ему очень приятно войти в состав лучшей писательской организации России. Автор немного рассказал о себе, о своей профессии строителя, о первых шагах в поэзии. И сделал вывод, что ему повезло встретить на своем пути замечательных людей, которые поддерживают его на пути к настоящей литературе. В заключение Ю. Хромов прочитал под красивое нижегородское «оканье» несколько своих стихотворений, в том числе:

*«Всё ж за строителем победа,  
Хоть разрушитель вслед идет.  
Земли история не спета,  
Хоть и не знаем, что грядет.  
Разор церквей и саркофагов —  
Не раз века потрясены.  
Но вновь кресты повыше флагов  
В небесный свод вознесены!»*









## Станислав Куняев



## ХРОНИКА ВОЙНЫ

Немного истории. 21 ноября 2007 г. состоялось заседание президиума МЛФ (Международного литературного фонда). Срок полномочий руководящих органов Литфонда истек 4-го февраля 2008 г. Надо было срочно назначать дату проведения отчетно-выборной конференции. Председатель МЛФ Ф. Кузнецов со своими единомышленниками настаивали на дате 15 апреля 2008 г. Но в таком случае с 4 февраля по 15 апреля внешняя деятельность Литфонда прекращались из-за окончания, согласно Уставу, выборного срока и президиум наделил Переверзина правом подписывать финансовые документы, а в том числе и денежные сметы личных расходов узкого круга переделькинских дачников на капремонт, перестройку и строительство арендуемых ими дач на казенных участках.

Одним из первых принёс смету на перестройку дачи председатель Литфонда Ф. Кузнецов. Она была громадной — около 4 млн. рублей.

Переверзин обратился в Управление экономической безопасности, специалисты из этого ведомства провели анализ, определили расходы на ремонт в 1 млн 800 тыс рублей. Переверзин, естественно, смету Кузнецову не подписал.

С этого момента и началась война, цель которой была одна: опорочить Переверзина и убрать его с должности директора МЛФ до конференции. В ход пошло всё: постоянные публикации в «Лит. газете», популярные передачи на ТВ у Караулова и у Соловьёва, использование административного ресурса.

Когда Кузнецовская группа поняла, что Переверзин, благодаря поддержке делегатов с мест, на конференции 15 апреля победит, они собрали 1-го апреля свой президиум, объявили, что Переверзин уволен и что они соберут свою конференцию 22 мая: им было нужно время для полной мобилизации всех административных ресурсов.

15 апреля состоялась наша конференция, на которую съехалось 85 делегатов, представляющих 12750 членов Литфонда (из 15270). Были выбраны президиум, бюро президиума, председатель президиума. Кузнецов и его сторонники на конференцию не явились, и никто из них не был заново выбран в руководящие органы МЛФ.

Конференция отменила решение Кузнецовских Бюро и Президиума, допускавшие приватизацию общественной литфондовской собственности. Апрельская конференция, на которой присутствовал представитель Министерства юстиции, подтвердивший, что всё прошло без нарушений, была вскоре зарегистрирована Министерством юстиции Российской Федерации.

22 мая 2008 г. прошла конференция «Кузнецовского крыла» Литфонда, на которую съехались делегаты, якобы избранные от того же общего исходного числа 15270, но как на ней мог собраться кворум, если к Кузнецову не приехали делегаты от двух крупнейших писательских организаций России — Союза писателей России и Союза Российских писателей, понять невозможно. Наверное, по-

этому «майская конференция» не была зарегистрирована в Минюсте.

Член Кузнецовского бюро Литфонда Г. Зайцев подал в июне 2008 г. иск в суд, с просьбой признать нашу апрельскую конференцию незаконной. В течение лета и осени 2008 г. «Кузнецовцы», понимая слабость своей позиции в суде, они несколько раз не являлись на судебные заседания, обрабатывая постоянными публикациями в «ЛГ» общественное мнение в свою пользу. Одновременно им удалось каким-то мошенническим образом за несколько месяцев сфабриковать и доставить суду документы, свидетельствующие, что членов Литфонда в России и странах СНГ не 15 270, а 26 тысяч. А потому наша апрельская конференция, делегаты которой были избраны от 12700 членов Литфонда (менее 50% если считать от 26 тысяч!), по их мнению, нелегитимна, и все её решения тоже нелегитимны.

То, что Кузнецовцы набрали за несколько месяцев почти 11 тысяч членов Литфонда («мёртвых душ») — над этим можно только посмеяться. Достаточно сказать, что они приня-

тайте уже спросили».

А в следующем номере «ЛГ» от 28 января в материале «Законопослушная юстиция» литгазетовцы в «одном флаконе» подсыюкнули министру юстиции, чтобы тут же натравить его на негодных им сотрудников Министерства:

«Мы просим министра юстиции А.В. Коновалова, давшего в эти дни блестящее интервью по ТВ о борьбе с коррупцией, обратить внимание на действия Степанова и Вороновой, которые компрометируют министерство».

Трудно бороться со сплочённым отрядом приватизаторов, за спиной которых стоит нешуточный административный ресурс. Ну, посчитайте сами — в их компании:

Д. Жуков, отец А. Жукова, нынешнего вице-премьера;

В. Ерёмко — пресс-секретарь С. Миронова, третьего по рангу чиновника в государстве;

бывший министр культуры ельцинской эпохи и посол РФ в Юнеско Е. Сидоров со всеми своими наработанными связями;

член президентского Совета по

# ПЕЙЗАЖ ПОСЛЕ БИТВЫ

## Прошёл почти год взаимно-изнурительной борьбы за будущее Международного литературного фонда

ли в свои ряды «Московский профком литераторов (несколько тысяч человек), куда с советских времён стеклись все графоманы и неудачники, либо неприятые в Союз писателей, либо и не пытавшиеся туда вступать.

В этой цифровой афере должен был разобраться Савёловский суд, заседавший 21 ноября 2008 г. Но он, испытывавший мощное административное давление со стороны покровителей Кузнецовской команды, не стал брать в этом решающем для исхода дела обстоятельстве, признал мифическую цифру в 26 тысяч реальную, либо и не пытавшиеся туда вступать.

Почему же суд не учитывает этого столь важного обстоятельства? — Судья ответила: «Сегодня мы рассматриваем иск к Вашей конференции, а не к Кузнецовской», и отклонила претензию нашего адвоката...

Ну что ж, проиграв Савёловский и Московский суды, мы провели 16 января шестую внеочередную конференцию, приняли на ней новый устав Литфонда, поскольку прежний безнадежно устарел и не мог защищать организацию от всяческих опасностей нового времени; на конференции приехали делегаты 10 стран СНГ от 12-ти, мы пригласили на конференцию всех наших оппонентов, которым по Уставу была выделена квота — 12 делегатов, мы были готовы дать им слово и выслушать их. Но они не пришли на эту, по существу, первую общую (в отличие от «апрельской» и «майской»), объединительную конференцию. Тем самым, в очередной раз поставив себя вне Литфонда... После достаточно продолжительной и острой дискуссии все они (Кузнецов, Сидоров, Поляков, Кондакова, Куницын, Ерёмко, Зайцев) были исключены из членов Литфонда.

Материалы конференции были поданы на регистрацию в Министерство юстиции. Но на его работников тут же было оказано беспрецедентное административное давление, направленное на срыв регистрации нашей конференции. «Кузнецовцы» настолько нагло себя вели и ведут, что в пасквили «Плутовский эпос» («ЛГ» № 2, 2009) шантажируют даже адвоката, защищавшего наши интересы в суде, донося на него адвокатскому начальству: «Об этом мы обязательно спросим председателя Московской коллегии адвокатов Генри Резника, счи-

том, как получив после смерти отца Г. Куницына дачу, он, его сын, стал перестраивать, расширять, ремонтировать её на свои «кровные» и увеличил её общую площадь с 57 м<sup>2</sup> до 152 м<sup>2</sup>, а отнюдь не до 202, как было у меня написано в статье «Соблазн чужбисовщины», опубликованной в «Лит. России» 23 мая 2008 г.

В самом конце письма была робкая оговорка:

«О долгосрочной аренде шла речь, это правда... Я и теперь считаю, что такая аренда — правильный и справедливый шаг. Это гарантия, что потраченные и немалые деньги (кровные) не улетят в недобросовестные руки (...) послужат тем, кто их вложил — твоей семье. И при чём здесь приватизация? Речь идёт лишь о том, что МЛФ, подсчитав твои расходы, даёт тебе гарантированное право жить на этой даче определённое количество лет, и в случае внезапной кончины члена МЛФ, не выгонит на улицу его семью и не вселит того же Петра Алёшкина».

Владимир Георгиевич, Вы написали мне жалостное, но лукавое письмо. Вы проорались, утверждая, что я не найду в архиве МЛФ «ни одного слова о приватизации». Вот Вам отрывок из «Долгосрочного договора аренды», утверждённого Бюро президиума МЛФ 6 июля 2006 года, а значит и Вами, как членом бюро. Документ подписан Ф. Ф. Кузнецовым.

«При капитальном восстановлении строения за счёт личных инвестиций писателя или возведении его заново объект в соответствии с Концепцией реконструкции и развития городского писателей Переделкино может быть передан инвестору в собственность с предоставлением ему земельного участка в пределах 0,25 га».

Сколько сказано красивых и высокопарных слов: «концепция реконструкции и развития» и т. д. ради главной мысли: «приватизировать можно!» — и не через суд, как это получилось у Евушенко с Поляковым. А тут: сами заключили «инвестиционный договор», и сами на бюро передали перестроенную дачу с участком в собственности заявителя... На всякий случай Ваше бюро, возглавляемое Ф. Кузнецовым, летом того же 2006 года утвердило ещё кроме «договора о долгосрочной аренде» ещё и «Положение о долгосрочном договоре аренды», где попытаться замаскировать идею приватизации:

«Срок долгосрочного договора определяется объёмом инвестиций, которые арендатор в соответствии с утверждённой дирекцией МЛФ сметой

затрачивает на капитальный ремонт (реконструкцию) объекта аренды.

В этом случае: при затраченной сумме не менее 650 тыс. рублей — срок действия договора 10 лет; при затраченной сумме не менее 1300 руб. срок действия договора 20 лет; при 1950 тыс. рублей — «30 лет», при 2600 тыс. руб. — «40 лет», «при затраченной сумме 3185 тыс. руб. — 49 лет».

Но где же окончательная главная цель этой схемы? Вот она: «Если в силу необходимости (форс-мажорных обстоятельств, аварийного состояния объекта, реконструкции — (какой благородный стиль, какие честные намерения и забота о процветании «Переделкино!» — Ст. К.) объект аренды с разрешения Бюро президиума (члены бюро — разрешают сами себе! — Ст. К.) возведён или восстановлен заново за счёт личных инвестиций арендатора (при затратах не менее 3185 тыс. рублей) объект на основании дополнительного соглашения (вот для чего оно понадобилось! — Ст. К.) являющегося неотъемлемой частью договора, может быть узаконен в качестве собственнос-

ти арендатора инвестора».

Вот, Владимир Георгиевич, и наступил «момент истины». Каждый из вас, истратив на «реконструкцию» не менее 3185 тыс. рублей (по нынешнему курсу 90 тыс. долларов, (цена однокомнатной квартиры) приобретает за эти деньги собственность, рыночная цена которой в зависимости от величины участка и площади дачи — от одного до трёх миллионов долларов!

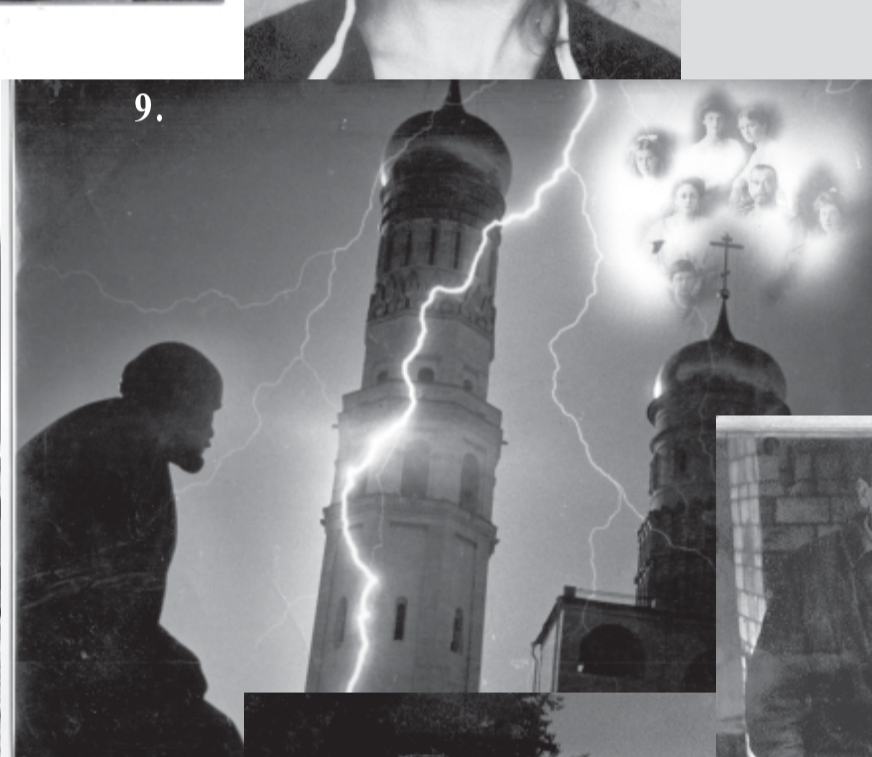
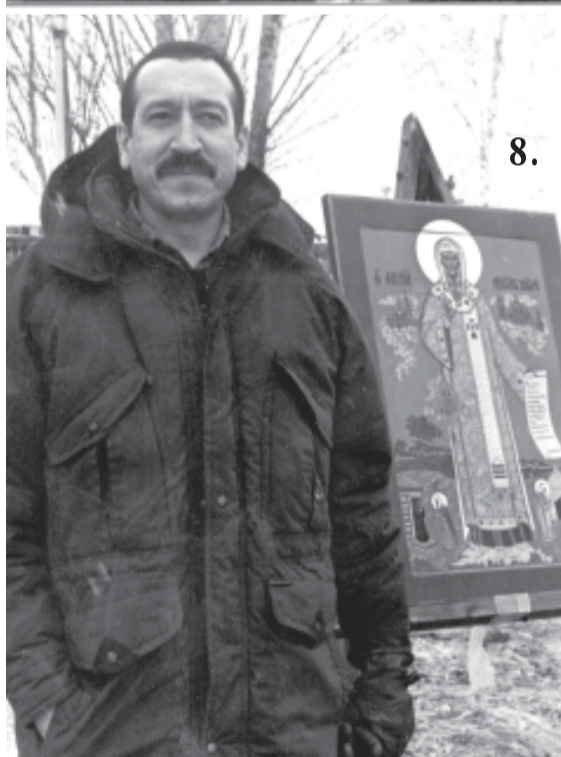
А вы мне ещё писали, что в документах Литфонда Кузнецовского периода правления я не найду «ни одного слова о приватизации», что вы ни слова, ни духом «не думали» о том, «чтобы приватизировать втихаря кусочек родимой земли». Не надо лукавить. Думали. Для того и вкладывали свои «кровные», для того и расширяли площадь построек с 57 м<sup>2</sup> до 202 м<sup>2</sup>, для того и «троих братьев» пригласили участвовать в этом проекте. Вы упрекали меня, что я вас оболгал, сообщив в 202 квадратных метрах вашей дачи. Но в документах, которые остались мне от Кузнецовского и вашего совместного с ним правления, мне удалось найти строчку: «Куницын В., ул. Довженко, 5. 202 м<sup>2</sup>». Документ этот называется: «Список арендаторов дач Дирекции по эксплуатации городского писателей Переделкино». Именно в этом документе обозначены дачные площади Ваших «судебной бригады» — у В. Ерёмко 274 м<sup>2</sup>, у Е. Сидорова 344 м<sup>2</sup>, у Г. Зайцева 130 м<sup>2</sup>, у Н. Кондакова 114 м<sup>2</sup>, у Е. Евушенко 294 м<sup>2</sup> и у Ю. Полякова 94 м<sup>2</sup>, (площадь второй его дачи не указана). Ваш отец оставил Вам дачу всего лишь в 57 м<sup>2</sup>. Вы вместе со своими «тремя братьями», «на свои кровные» увеличили эту площадь в 4 раза. А если бы Вам пригласить ещё и сестёр, племянников, двоюродных братьев, расширить эти несчастные 202 м<sup>2</sup> до 300 или 400? Обогнать Е. Сидорова, у которого только 340 м<sup>2</sup>? Расширяйтесь, вкладывайте «кровные», несите новые сметы и счета в Литфонд, заключайте «долгосрочные договоры» на всю родню, чтобы после Вас было чем владеть могучему куницынскому роду. А потом Кузнецов всю Вашу родню сделает членами Литфонда. А почему бы нет? Они же вложили в «капремонт» свои «кровные». И неважно, что никто ничего не пишет. Время, когда писатели творили «нетленку» на переделькинских дачах, ушло безвозвратно. И вообще из Переделкино пора сделать маленький местечковый Куршавель.





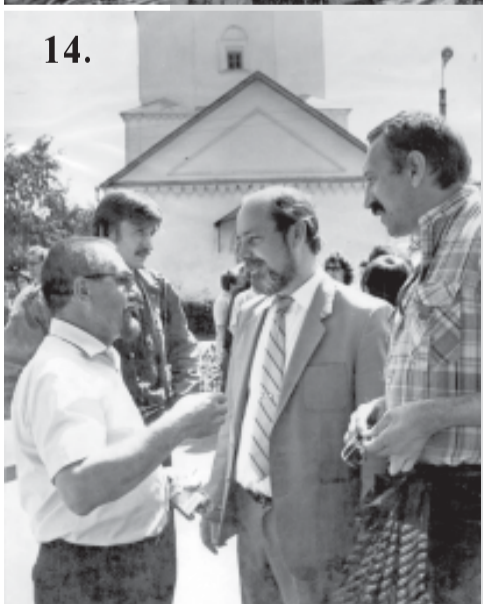






## Владимир Ильич ОСИПОВ

1. Восьмиклассник Володя Осипов на волжском причале.
2. Вера Григорьевна - мать В. Осипова.
3. Студент факультета русского языка и литературы Куйбышевского пединститута. Весна 1978 года.
4. Репетиция вживцов. Слева направо: Владимир Осипов, Елена Тонунц, Фёдор Бондарчук, Тигран Кеосаян и Иван Охлобыстин.
5. Во ВГИКовской аудитории. Слева направо: народный артист СССР профессор Юрий Озеров и студенты режиссёрского факультета Фуад Шабанов и Владимир Осипов.
6. Жена Галина.
7. В роли дьяка Фомы на съёмках фильма «Коростели». Москва. Декабрь 1989 года.
8. На закладке часовни святителя Алексия. Самара. Весна 1995 года.
9. Кадр из неосуществленного фильма «Небесный причал» (режиссер В. Осипов, оператор Н. Костин).
10. Журналистские будни. В Ставропольском районе Куйбышевской области. Зима 1986 года.
11. На съёмках фильма «Долги» с актёром Александром Сайко. Подмосковье. Апрель 1990 года.
12. Со Станиславом Куняевым на съёмках документального фильма «Русские идут». Подмосковье. Июль 1991 года.
13. На Ильинских философских чтениях. Слева на право: доктор педагогических наук, игумен Георгий (Шестун), писатели Николай Коняев и Владимир Осипов, архиепископ Самарский и Сызранский Сергей, доктор философских наук Владимир Катасонов. Самара. Октябрь, 2007 г.
14. На фестивале «Колокольные авеню России» Слева направо: музыкант Николай Ваничев, оператор Игорь Лунёв, писатель Алексей Солоницын и сотрудник Самарской епархии Владимир Осипов. Лето 1995 г.
15. На съёмках телепередачи «Terza Fatalis». Слева направо: режиссёр Дмитрий Одерусов, протоиерей Владимир Назаров, оператор Вадим Френкин и руководитель программы Владимир Осипов.



Век назад по реке Белой на дырявой плоскодонке отправился в «кругосветное» путешествие уфимский гимназист, сын ветеринарного врача 5-го Оренбургского полка, Валерий Альбанов, за что был нещадно выпорот дядей. В 1917 году в Петрограде в Приложении к «Запискам по гидрографии» был издан дневник старшего штурмана полярной экспедиции Г.Л. Брусилова на шхуне «Св. Анна» Валерия Альбанова, рассказывающий о беспримерном переходе по дрейфующим льдам Северного Ледовитого океана с захваченного льдами в плен и в последствии пропавшего без вести судна. Автор дневника, совершившим этот беспримерный переход, был бывший уфимский гимназист. Предыстория этих записок такова. В 1912 году три экспедиции ушли в Арктику: геолога В.А. Русанова на шхуне «Геркулес» - на Шпицберген, ст. лейтенанта Г.Я. Седова на шхуне «Св. вич. Фока» - к Северному полюсу и лейтенанта Г.Л. Брусилова на шхуне «Св. Анна» - с намерением пробиться в Тихий океан уже пробитым Норденшельдом Северным морским путем, по дороге занимаясь зверобойным промыслом. Экспедиция Русанова пропала бесследно. «Св. Фока» возвращающийся на теплую землю без сво-

## ЗАБЫТЫЙ ШЕДЕВР

Михаил Чванов. «Загадка гибели шхуны «Святая Анна». М.: Изд-во «Вече». 2009. - 480 с., илл.



его командира, погибшего во время неудачного похода к полюсу, на мысе Земле Франца-Иосифа неожиданно встретился с двумя членами экипажа «Св. Анны»: плененная льдами, вместо Владивостока, она оказалась в широтах, близких к Северному полюсу, и из 13 человек, решившихся на поход

по плавучим льдам, на Землю Франца-Иосифа летом 1914 года вышли только двое: штурман Валерий Альбанов и матрос Александр Конрад.

Уже вовсю полыхала Первая мировая война, и опубликованные в 1917 г. в приложении к «Запискам по гидрографии» записки В.И. Альбанова «На юг, к Земле Франца-Иосифа» о беспримерном ледовом переходе остались почти незамеченными, как и на многие десятилетия осталась забытой сама личность выдающегося полярного исследователя и землепроходца. До того времени, пока этой историей не занялся писатель Михаил Чванов, неизвестны были даже время и место его рождения, как до сих пор покрыты тайной обстоятельства его смерти. Михаил Чванов попытался разгадать во многом покрытой тайной судьбу легендарного штурмана, пропавшего в горах гражданской войны, как и разгадать судьбу без вести пропавшей во льдах Северного

Ледовитого океана «Св. Анны» с остальными членами экипажа. На это у него ушло несколько десятилетий. В результате родился роман-поиск «Загадка штурмана Альбанова», за который вместе с циклом повестей и рассказов о трагедии Югославии (Москва, изд-во «Голос»), Международной ассоциацией писателей баталлистов и маринистов он был удостоен золотой медали и премии им. К.Симонова. В последний раз «Записки+» В.И. Альбанова в Москве были переизданы Географизмом в 1953 году, тогда как за рубежом, начиная с 20-х годов прошлого века, они издавались не однажды и даже послужили основой для одной громкой литературной мистификации. Новый всплеск интереса к «Запискам+» Валерия Альбанова за рубежом произошел в конце XX века, и уже в XXI веке они переизданы во Франции, Англии, в предисловии к американскому изданию они названы не иначе как «забытым шедевром

русской литературы, забытым вездеходом в том числе и в России». Увы, в России они по-прежнему оставались практически полузабытыми (не считая инициализированных Михаилом Чвановым двух региональных изданий в 80-е годы прошлого века в Уфе и Красноярске). И вот наконец благодаря московскому издательству «Вече» они снова становятся известными широкому российскому читателю. Уникальность проекта издательства «Вече» еще в том, что впервые в одной книге объединены «Записки...» В.И. Альбанова, которые в виде дневника штурмана Климова использованы В. Каверинным в знаменитом романе «Два капитана», и роман-поиск Михаила Чванова «Загадка штурмана Альбанова».

Именем Валерия Ивановича Альбанова названы мыс на острове Гукера на Земле Франца-Иосифа, ледник на Северной Земле, остров около знаменитого полярного города Диксона, долгое время моря Арктики бороздило гидрографическое судно «Валерий Альбанов». Увы, в Уфе, родном городе известного полярного исследователя, по сей день ничто о нем не напоминает, кроме небольшой экспозиции в Аксаковской гимназии, в которой он учился.

М. ПОПОВ

## ОТКРЫТИЕ ВЕКА

О прозе современных писателей России

В 2008 году в издательстве «Наш современник» была опубликована книга, в которую вошли произведения современных писателей России. Новое столетие, новое тысячелетие... Мы и наше творчество тесно связаны с жизнью страны, корни которой глубоки и многострадально переплетены между собой.

Рассказы и повести, вошедшие в книгу, разнообразны по палитре и мелодике отражения современного мира. Здесь и мелодраматичные и почти детективные истории, философские и эмоциональные зарисовки, впечатления от увиденного и услышанного, пережитого. В обществе сложилась мистическая иллюзия, что с приходом нового века, а уж тем более тысячелетия, что-то кардинально должно измениться в людях и в их взаимоотношениях. Но есть старые, как весь наш подлунный мир, истины и моральные ценности, которые растворены в человеке со времен Адама и Евы, которые неотделимы от людей так же, как их слабости и грехи. Всё это мы находим в произведениях очень разных авторов книги «Открытие века».

Вячеслав Дёгтев - «Белая невеста». Случайная встреча и «старикан с породистым, чисто выбритым лицом манерами аристократа» рассказывает автору удивительную и экзотическую историю своей судьбы. Испытав многое на своем пути, он вернулся на родину и только здесь обрёл свое человеческое счастье — любимую, хоть и постаревшую женщину. Очередная повесть о любви? Нет, скорее, история поиска самого себя.

Необычный мир открывается в рассказе Сергея Михеенко «Тайна Ольги Сергеевны». Это повествование о жизни героини в оккупированном немцами городе. Поражает история русских девушек, которых фашисты, как своих невест, взяли, отступая, с собой и сбросили с самолета.

В рассказе Сергея Козлова мы узнаем о сложных взаимоотношениях в любви и разочарованиях, о радости и

муках творчества. «Бекар» - это, когда нельзя ни выше, ни ниже... То есть — ищи третий путь». И главный герой в бесконечных поисках всё-таки осуществляет свою мечту.

Повесть Александра Сегеня «Есенин» показывает многообразие и сложность литературного творчества. Кто ты в литературе? Что нового можешь сказать людям?

Часто в жизни далеко небезлуканных авторов случается и такое: «Таня, ласкаясь к Артосову, попросила его прочесть свои новые стихи.

— Я их больше не сочиняю, — ответил он.

— А что же ты пишешь?  
— «Ремонт в вашем доме», «Как помянуть сантехнику»...»

И заканчивается карьера писателя не потому, что нет таланта, а потому, что не способен изменить себе...

Так же в книгу «Открытие века» вошла яркая по накалу страстей повесть Александра Трапезникова «Высший свет». Картины столичной жизни и столичных жителей мы видим глазами приехавшего в Москву провинциала. Города его обитатели удивляют, пугают, разочаровывают... Читателя восприятие мира, неиспорченная шумным многолюдным городом, диссонирует с образом жизни москвичей. Главный герой случайно попадает на съемки телешоу.

«— Этим мы все и занимаемся, — заметил Продюсер. — Реформацией сознания.

— Это цель реформ?  
Продюсер посмотрел на него и серьезно ответил:

— Цель реформ в Российской Федерации — благосостояние людей. Список людей прилагается в журнале «Форбс».

Провинциал увидел подоготную телешоу и жизни «высшего света», которым так восторгаются и который так манит далеких от столицы юношей и девушек.

Иллюзия благополучия, успеха и даже любви — даёт ли это счастье? В повести нашлось место многим судь-



бам и событиям, даже убийству. Герой нашёл свою судьбу в лице девушки Кати, но не смог «устроиться» в Москве и принять законы жизни, с которыми столкнулся. Вывод в последних строках произведения: «В этой безбожно-безвременной суете Алесь обнял Катю и проговорил: « Пошли отсюда, делать здесь больше нечего».

Повесть-мозаика «Китайская шкатулка» Игоря Блудиллина-Аверьяна состоит из двух глав: «Паяц на занавеске» и «Скрипка из оркестра». Так бывает, что, живя долгие годы с человеком, возникает ощущение, что он знаком вам, как много раз прочитанная книга. Но вот случается, что жизнь открывает вам нечто, что переворачивает ваше представление о нем и своей жизни. Так случилось, что главной героине попался в руки дневник своего умершего мужа, где он цинично рассказывает о многочисленных любовных связях. А дальше — ложь, измена и поиск героями своего маленького счастья в этом огромном мире.

В книгу вошла и повесть Михаила Попова «Кассандр». Читатели переносятся на несколько столетий назад в Западную Европу: эпидемия, страхи и надежды на спасение. И загадочный до сей поры Нострадамус с его

предсказаниями и тайнами.

Главный герой часто оказывается в сложном положении. Много интересного и загадочного пытается показать читателям автор. Но вывод напрашивается один: нет пророков в своём отечестве...

Необычно и звучно название рассказа Юрия Козлова «Крик индюка». Рассказ понравится любителям остросюжетных произведений. Уже в первых строках мы читаем: «В действиях преступника не было логики.

Когда он белой июньской ночью огрел железным прутом по голове приподнившегося председателя социалистической партии, ни у кого не возникло сомнений: политическое преступление!», но уже на следующей странице: «Когда преступник передумал в доме престарелых парализованных — в колясках — стариков и старух, возникло предположение, что он — социальный маньяк, полагаящий злом саму жизнь, в особенности унижительную и нищую, в голодном и холодном казенном доме».

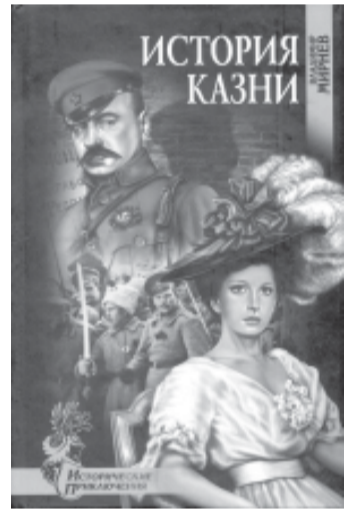
Произведение оригинально и заслуживает внимания.

Прочитав книгу «Открытие века», можно сделать вывод, что мир не меняется в одночасье ни с понедельника, ни под бой курантов. Жизнь меняют сами люди. И каждый день мы способны увидеть чудо и сделать открытие, если жива наша Душа.

Новый стремительный XXI век только начинается. Как планета встретит следующий век - нам с вами уже не узнать. Но сделать всё для того, чтобы это увидели наши дети и внуки, чтобы всё-таки выжила измученная нами природа, должны мы уже сегодня, в том числе и в литературе.

Леонид КУТЫРЁВ-ТРАПЕЗНИКОВ

Мирнев В.Н.  
История казни: Роман — М.: Вече, 2008. — 416 с. — (Исторические приключения).



Она — потомок древнейшего знатного рода, основателя Москвы. Ее ждала светлая, долгая и счастливая жизнь, были открыты все дороги; ее любили, поклонялись ее «уму, красоте. Но судьба распорядилась иначе. В кровавом водовороте Гражданской войны в одночасье сгинули все, кто был ей дорог, кто мог защитить ее от невзгод. Поруганная и обесчещенная, она стала женой красного комиссара, но сумела сохранить силу духа и чистоту своей души.

Новый остросюжетный роман известного писателя Владимира Мирнева рассказывает об исключительной судьбе княгини Дарьи Долгоруковой и посвящается жестоким временам прошлого.

Хотите издать свою книгу?

У вас есть Редакционно-издательский дом

«Российский писатель»

Тел.: 8-962-965-51-64

Газета писателей России «Российский писатель» зарегистрирована в Министерстве РФ по делам печати, информации, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций Свидетельство о регистрации № 106 от 30.06.2000

Подписной индекс в справочнике «Роспечати»: на полугодие — 35651, на год — 19655

Учредитель — Союз писателей России. Издатель — АНО Редакционно-издательский Дом «Российский писатель»

Главный редактор — Николай ДОРОШЕНКО, зам. гл. редактора — Леонид КУТЫРЁВ-ТРАПЕЗНИКОВ

Редакционный совет:

Лариса БАРАНОВА-ГОНЧЕНКО, Валерий ГАНИЧЕВ, Геннадий ИВАНОВ, Марат КАЛАНДАРОВ (г. Рига), Станислав КУНЯЕВ, Михаил ЛОБАНОВ, Юрий ЛОПУСОВ, Владимир МАСАЛОВ, Ямил МУСТАФИН, Анатолий ПАРПАРА, Геннадий ПОПОВ (г. Орел), Михаил ПОПОВ, Владимир СЕРЕДИН, Виктор СМЕРНОВ (г. Смоленск), Светлана СЫРНЕВА (г. Киров), Алексей ШОРОХОВ, Семен ШУРТАКОВ, Игорь ЯНИН

Рукописи не рецензируются и не возвращаются Адрес редакции:

119146, Москва, Комсомольский пр-кт, 13 Тел./факс 246-58-43. E-mail: sp@rospisatel.ru Тираж по Москве 1000 экз., по России - 2000 экз., зарубежный выпуск - 1000 экз.

Отпечатано в ООО «РОСПРИНТ» с готовых оригинал-макетов. Заказ №